

RESUMEN

AUTOINFORME GLOBAL DE ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M.U. en Física Nuclear (R.D.1393/07)	
ID Ministerio	4312690
Curso académico de implantación	10/11
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://fisica.us.es/
Web de la Titulación	http://www.us.es/estudios/master/master_M082
Convocatoria de renovación de acreditación	2014/15
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Física

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad

Fortalezas y logros

1. La información pública disponible, desde el inicio del Master, ha mejorado considerablemente, tanto en su organización como amplitud y precisión.
2. El Máster está asentado a nivel nacional y capta estudiantes de otras Universidades. El número de alumnos está estabilizado en torno a 20-23, que es un número óptimo para la impartición de las materias, especialmente las experimentales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Siempre se puede mejorar la difusión del título, pero la actual nos parece razonable por lo que proponemos mantener las acciones de difusión actuales.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implantado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Fortalezas y logros

1. La plataforma logros.us.es facilita la gestión de la calidad del Título. La Comisión de Garantía de Calidad del Título, a pesar de no reunirse

físicamente, funciona de forma fluida con comunicación electrónica. En caso necesario la comisión se podría reunir también por teleconferencia (Skype).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Se necesitaría financiación apropiada para poder hacer reuniones presenciales de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, al menos una vez cada dos cursos académicos.

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3. El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo Grado/Máster.

Fortalezas y logros

1. Programa formativo bien diseñado y estable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptados

1. Una de las debilidades detectadas es la temporalización de los cursos en relación al tiempo necesario para realizar el trabajo Fin de Máster. En la configuración actual, los cursos terminan a mediados de mayo por lo que algunos alumnos se han quejado de imposibilidad de presentar el TFM en la convocatoria de es cierto si no se va simultaneando el desarrollo del TFM con los cursos. Por ello, vamos a desplazar los cursos de forma que el último se imparta, como muy tarde en abril.

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Fortalezas y logros

1. Cuadro de profesores y tutores excelente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No se detectan.

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Uso por parte de los alumnos de los mejores equipos de Física Nuclear disponibles en España.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. El equipamiento profesional es caro y las unidades de las que se dispone son limitadas por lo que atender a más de 25-30 alumnos es difícil. En cualquier caso, el número de alumnos hasta ahora ha sido inferior a ese límite y la formación que han recibido ha sido excelente.

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

FORTALEZAS Y LOGROS:

1. Excelente formación en Física Nuclear a nivel internacional de postgrado.
2. Establecimiento de lazos personales y científicos entre estudiantes de distintas Universidades interesados en Física Nuclear teórica, experimental y/o aplicada.
3. La combinación de todos los Centros implicados optimiza los recursos humanos y de equipamiento para proporcionar formación de calidad en Física Nuclear.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS:

1. Un máster como éste requiere de movilidad de los alumnos a las distintas sedes en las que se imparten cursos. En alguna Universidad hay ayudas para la movilidad de sus estudiantes, pero no en todas y tampoco hay un programa nacional de movilidad para estudiantes de Máster. La mejora necesaria es convencer a las autoridades académicas y ministeriales de que Másteres como éste necesitan una ayuda para la movilidad de los alumnos.

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7. Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS –gestores, egresados y empleadores).

FORTALEZAS Y LOGROS:

1. Alumnos muy motivados por el aprendizaje de la Física Nuclear que se dedican a tiempo completo al Máster.
2. Profesorado muy dedicado a la docencia y a la investigación que participa en el Máster con entusiasmo y casi desinteresadamente desde el punto de vista de reconocimiento académico.
3. Equipamiento excelente y con garantías de actualización a lo largo del tiempo.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS:

4. No existe una plataforma que recoja las estadísticas del Máster globalmente relativas

a rendimiento, éxito, satisfacción, egresados, empleadores. La Comisión Académica del Máster intenta hacer estadísticas propias pero sería mejor una acción coordinada oficial entre todas las Universidades.