



Facultad de Física

Grado en Ingeniería de Materiales

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 14:25

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIPE GUTIERREZ MORA	2013-08-01	PDI
- JEFE SECRETARIA FISICA	2013-02-13	PAS
- JOSE ANTONIO NAVIO SANTOS	2013-02-13	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	PDI
- JOSE MANUEL DE LA ROSA UTRERA	2012-06-26	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario PDI
- JUAN MANUEL MONTES MARTOS	2013-02-13	PDI
- LUIS MARIA ESQUIVIAS FEDRIANI	2013-02-13	PDI
- M. PALOMA ALVAREZ MATEOS	2013-02-13	PDI
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2012-06-26	PDI
- OSCAR LOPEZ LOPEZ	2013-02-13	PDI
- REGLA AYALA ESPINAR	2013-08-01	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT11@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE ANTONIO PACHECO SANCHEZ	2013-08-01	PAS
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	PDI
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2012-06-26	Presidente PDI
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título
- 2.- Mejorar el grado satisfacción del alumnado y profesorado con el título.
- 3.- Realizar actividades de divulgación para aumentar la tasa de demanda.

Acciones de Mejora

A1-222-2013: Analizar las causas del bajo rendimiento

Desarrollo de la Acción: Reuniones de coordinación con el profesorado del título.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: BELEN PEREZ VERDU

Decana

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-222-2013-1: Tasa de rendimiento del título

Forma de cálculo:

Responsable: JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO
Secretario

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la tasa de rendimiento.

A2-222-2013: Reorganización de espacios en la Facultad

Desarrollo de la Acción: Asignar un despacho para tutorías de profesores y un espacio para otro laboratorio general.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: MANUEL JIMENEZ MELENDO

Vicedecano Infraestructuras

Recursos necesarios:

Coste: 15000,00

IA2-222-2013-1: Grado de satisfacción alumnado/profesorado

Forma de cálculo:

Responsable: JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO
Secretario

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar el grado de satisfacción de alumnos y profesores con

la titulación

A3-222-2013: Realizar actividades generales de divulgación del título.

Desarrollo de la Acción: Participación en Salón del Estudiante, Feria de la Ciencia y QUIFIBIOMAT con actividades específicas de este título.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: GLORIA HUERTAS SANCHEZ
Vicedecana innovación docente

Recursos necesarios:

Coste: 1500

IA3-222-2013-1: Tasa de demanda

Forma de cálculo:

Responsable: GLORIA HUERTAS SANCHEZ
Vicedecana innovación docente

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la tasa de demanda.

A4-222-2013: Organizar plan de tutorización del Centro

Desarrollo de la Acción: Desarrollo del Plan de tutorización: actividades de información, coordinación, etc.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: GLORIA HUERTAS SANCHEZ
Vicedecana innovación docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-222-2013-1: Grado de satisfacción alumnado/profesorado

Forma de cálculo:

Responsable: M. DEL CARMEN GALLARDO CRUZ
Vicedecana Ordenación Académica

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar el grado de satisfacción de alumnos y profesores con la titulación

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Coordinación	La coordinación entre asignaturas de esta titulación es muy importante, dado su carácter multidisciplinar, con gran variedad de Departamentos y profesorado implicado en la docencia.
2.- Divulgación	Se realizan acciones de divulgación entre alumnos de Enseñanzas Medias y Bachillerato con el objetivo de que los alumnos conozcan estos estudios de Ingeniería de Materiales.
3.- Diálogo y consenso	La mayoría de los aspectos relacionados con la organización de los estudios se acuerdan con las partes implicadas. Para ello, existen diferentes comisiones en las que todos los sectores están representados y en las que se resuelven posibles conflictos y se canalizan los diferentes intereses.



Facultad de Física

Grado en Ingeniería de Materiales

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 13-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA DE MATERIALES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FÍSICA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIPE GUTIERREZ MORA	2014-01-20	PDI
- JEFE SECRETARIA FISICA	2013-02-13	PAS
- JOSE ANTONIO NAVIO SANTOS	2013-02-13	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2013-02-13	PDI
- JOSE MANUEL DE LA ROSA UTRERA	2014-01-20	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2013-02-13	Secretario PDI
- JUAN MANUEL MONTES MARTOS	2013-02-13	PDI
- LUIS MARIA ESQUIVIAS FEDRIANI	2013-02-13	PDI
- M. PALOMA ALVAREZ MATEOS	2013-02-13	PDI
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2014-01-20	PDI
- OSCAR LOPEZ LOPEZ	2013-02-13	PDI
- REGLA AYALA ESPINAR	2014-01-20	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT11@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2014-01-20	PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE ANTONIO PACHECO SANCHEZ	2014-01-20	PAS
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2014-03-10	PDI
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-04-01	Secretario PDI

- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2014-03-10	Presidente	PDI
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30		DOCENTE

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Las acciones de mejora previstas en el Plan de Mejora del curso 2011/12 (acciones A1-222-2012 y A2-222-2012) se han realizado. Respecto a la primera acción, se ha ampliado el número de puestos de estudios mediante la colocación de 8 mesas, con capacidad para 4 puestos cada una, en las plantas 5ª y 6ª de la Facultad. Las mesas y sillas utilizadas se han obtenido sin coste económico. El total de puestos adicionales conseguidos es de 32, lo cual aumenta considerablemente no sólo los puestos de estudios, sino también el uso de los ordenadores portátiles. Todos los puestos tienen acceso a la red eléctrica. Con ello, existen puestos de estudio en todas las plantas de la Facultad. En relación a la segunda acción, se ha contactado con el director del departamento y con los profesores implicados en la docencia de la asignatura "Matemáticas I". Se les ha mostrado el bajo rendimiento académico de los alumnos, y se les han transmitido las quejas de los mismos. El director del departamento y los propios profesores son conscientes del problema existente y se tomarán medidas para resolverlo.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se han recibido comentarios de la AAC sobre el informe del curso anterior. No obstante, el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en el Plan de Mejora ha sido satisfactorio.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCT se reunió dos veces en el curso para hacer el seguimiento de la titulación. En las reuniones se analizó en detalle el rendimiento académico de todas las asignaturas y se acordaron actuaciones específicas en aquellos casos en que el rendimiento resultó excesivamente bajo. Se contactó con los profesores y/ o departamentos implicados. Asimismo, se tomaron medidas para una mejor coordinación entre las diversas asignaturas facilitando el contacto entre los profesores..

Se adjuntan en el P01 las actas de ambas convocatorias y la memoria docente.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	70.14%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	49.51%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.17
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00

I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	32
---------	---	----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Aún existen muy pocos datos disponibles (al ser una titulación reciente). Puede destacarse la aceptación social del título, ya que el número de alumnos matriculados es similar a la oferta de plazas de la titulación. La nota media de ingreso está por encima de la nota de corte pero no resulta excesivamente alta. Además, ha disminuido ligeramente respecto al curso previo. Las tasas de rendimiento y éxito del título son algo bajas, aunque estos indicadores deben tomarse con precaución al ser resultados obtenidos exclusivamente a partir del análisis de asignaturas de los primeros cursos. Es importante señalar que en dichos valores ha influido enormemente la tasa especialmente baja correspondiente a la asignatura de Matemáticas I.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El número de alumnos matriculados es similar a la oferta. Nota media de ingreso aceptable.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja tasa de éxito y rendimiento en varias asignaturas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Analizar las causas del bajo rendimiento en algunas asignaturas. Contactar con los profesores y departamentos implicados. Organizar reuniones para mejorar la coordinación en la docencia de las diversas asignaturas.
2	Reorganización de espacios en la Facultad: i) despachos de tutorías para los profesores que proceden de otros centros, ii) ampliación de laboratorios.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.80
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.75%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	72.22%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	

I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	38.10%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	75.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción de los alumnos con el profesorado es bueno. El resto de los indicadores se consideran satisfactorios (véase la lista de puntos fuertes mencionados más abajo).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La práctica totalidad de programas de asignaturas se han publicado en el plazo establecido.
2	No se ha producido ningún tipo de conflicto en el desarrollo de la docencia de la práctica totalidad de asignaturas.
3	Participación razonable del profesorado en acciones formativas.
4	Uso generalizado de la plataforma de enseñanza virtual.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	91.43%
I02-P03	DEMANDA	37.14%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.09
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.77
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.81%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	21.43%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28.57%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	66.67%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	7.14%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	80.95%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	83.87%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	3.23%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,69

I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,30

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El indicador P03-I01 indica una tasa de ocupación próxima al 100 %. Destacamos la formación del profesorado implicado en la docencia (66,67% con vinculación permanente) y la labor investigadora del mismo (80,95% participa en proyectos de investigación) con un alto índice de sexenios reconocidos. El indicador P03-I04 no representa la carga lectiva media de los profesores de la Facultad ya que muchos de ellos imparten docencia en otros centros y titulaciones.

Se ha aumentado el número de puestos de ordenador y puestos de estudio con la adecuación de un espacio como aula de informática y la colocación de mesas de estudio en el hall de las plantas 5ª y 6ª.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevado número de profesores doctores implicados en la docencia.
2	Implicación de gran parte del profesorado en actividades de investigación.
PUNTOS DÉBILES	
1	La demanda del título no es satisfactoria.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar actividades generales de divulgación del título.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.77%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.00	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Estos indicadores no resultan relevantes puesto que la titulación se encuentra aún en sus dos primeros cursos. El programa de movilidad de estudiantes tiene lugar fundamentalmente durante los dos últimos años del Grado. Por consiguiente, no procede este apartado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.70
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los indicadores, aún resultando parciales puesto que afectan únicamente a los dos primeros cursos de la titulación, muestran un grado de satisfacción bajo tanto en el caso de los estudiantes como en los profesores. En este último caso (profesores) sólo han participado 3 profesores en la encuesta.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
1 Grado de satisfacción del alumnado y profesorado con el título bajo.
PROPUESTAS DE MEJORA
1 Llevar a cabo actividades de información y coordinación que permitan mejorar la valoración de la titulación. Solicitar el plan de tutorización en el II Plan de Docencia de la US.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No ha habido ninguna queja o incidencia en este curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	32.33
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.40

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La Facultad participa en las actividades de divulgación que organiza la Universidad (Salón del Estudiante) y participa, junto con las otras facultades de Ciencias, en la Feria de la Ciencia y en dos semanas de puertas abiertas.

La página web de la Facultad también mantiene información actualizada sobre el título y muchos otros aspectos que pudiesen interesar a los alumnos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Participación en diversas actividades de divulgación.
2	Información actualizada en la página web de la Facultad.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	2,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Todas las acciones de mejora planteadas en el Plan de Mejora se han completado con éxito en el tiempo previsto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Coordinación	La coordinación entre asignaturas de esta titulación es muy importante, dado su carácter multidisciplinar, con gran variedad de Departamentos y profesorado implicado en la docencia.
2	Divulgación	Se realizan acciones de divulgación entre alumnos de Enseñanzas Medias y Bachillerato con el objetivo de que los alumnos conozcan estos estudios de Ingeniería de Materiales.
3	Diálogo y consenso	La mayoría de los aspectos relacionados con la organización de los estudios se acuerdan con las partes implicadas. Para ello, existen diferentes comisiones en las que todos los sectores están representados y en las que se resuelven posibles conflictos y se canalizan los diferentes intereses.

5. Valoración del proceso de evaluación

La CSGCT del Grado en Ingeniería de Materiales considera que llevar un seguimiento de los títulos es imprescindible para realizar una evaluación de los resultados y acometer las acciones de mejora pertinentes. No obstante, el Sistema de Garantía actual debería ser revisado para que pueda ser realmente un mecanismo coherente y estable que permita estos objetivos.

La incertidumbre en el ámbito de Andalucía respecto a Agencia de evaluación ha agravado los problemas, creando un estado de desánimo y pérdida de tiempo entre todos los miembros de la comunidad universitaria que participan en este proceso. Esperamos que la situación se estabilice en el futuro y se acometan las medidas necesarias que simplifiquen la tarea a realizar. La posible reducción del número de indicadores a evaluar, nos parece una clara manifestación de esta estrategia, que apoyamos firmemente.