

## **Acta nº 38. Comisión de Seguimiento y de Garantía de la Calidad del Título del Grado en Física**

A las 11:30 del 14 de abril de 2020 se celebró la reunión extraordinaria de la Comisión de Seguimiento y de Garantía de la Calidad del Título del Grado en Física, bajo la presidencia de D. Antonio J. Acosta Jiménez (Decano de la Facultad), y actuando como secretario D. Joaquín Ramírez Rico. Asistieron los vocales miembros que se relacionan a continuación: D<sup>a</sup> Clara Alonso Alonso, D<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Victoria Andrés Martín, D. Rafael Rodríguez Boix, D. Alberto Pérez Izquierdo, D. Antonio Muñoz Bernabé, D. Mario Osuna Martínez, D. Alejandro Morales Kirioukhina y D. Alejandro Patón Fernández. Esta reunión tuvo lugar en una sala virtual de la Universidad de Sevilla, debido al Estado de Alarma decretado por el Gobierno de España.

### **1. INFORME DEL SR. DECANO**

Comienza el Sr. Decano para indicar que casi todas las asignaturas del plan de estudios se han adaptado en mayor o menor medida a la situación actual en la que las actividades de docencia presencial están suspendidas, conforme a la información recabada de los departamentos (informe adjunto a esta acta). Se han pre-clasificado ya las asignaturas en tres categorías de acuerdo con el grado de posibilidad de adaptación a modalidad no presencial. Todas las asignaturas se encuentran en las modalidades A y B. Es necesario ahora elaborar planes de contingencia para la evaluación de las asignaturas y la realización de las prácticas allí donde sea necesario.

Interviene D. Rafael Rodríguez para indicar que en el caso de Técnicas Experimentales II la información que contiene el informe de actividades docentes de la última semana no se corresponde con lo que el área de Electromagnetismo envió. El bloque de prácticas del área de Electromagnetismo se va a impartir de la misma forma que las prácticas del área de Física Atómica, Molecular y Nuclear. Interviene D<sup>a</sup> María Victoria Andrés para indicar que la información que refleja el informe es la que se ha recibido del departamento que ostenta la coordinación de la asignatura.

Teniendo en cuenta que las adendas a los proyectos docentes deben estar listas antes del 30 de abril, es necesario que los departamentos propongan sus planes de contingencia para las prácticas y las evaluaciones lo antes posible. Interviene D. Rafael Rodríguez para comentar los métodos de evaluación que se están planteando en su departamento.

A continuación presenta el Sr. Decano un cuestionario que se remitirá a los departamentos para que estos indiquen las alternativas que proponen tanto para las prácticas (donde corresponda) como para las evaluaciones.

### **2. RUEGOS Y PREGUNTAS**

Interviene D. Alejandro Patón para indicar que las delegaciones de alumnos se oponen a que los profesores puedan eliminar la vía de evaluación continua, e indica que los cambios en los proyectos docentes deben estar adecuadamente justificados. Interviene D. Mario Osuna para preguntar si desde el decanato se va a recomendar la adaptación a evaluación online. El Sr. Decano responde que el centro va a recomendarlo, pero que no puede obligar a los profesores a optar por una u otra vía.

Interviene D. Alejandro Morales para indicar que el Consejo de Gobierno debería dotar de más competencias a las comisiones de seguimiento en esta situación. Comenta también que debemos fijarnos en las decisiones

que están tomando otras universidades, tanto nacionales como extranjeras. Indica también que deberían revisarse los contenidos de créditos de las asignaturas. Comenta también que sería interesante que los profesores pidieran opinión a antiguos alumnos de la asignatura sobre cómo podría realizarse la evaluación online. Le responde el Decano que el ECTS es una medida de la dedicación del alumno, no necesariamente de la docencia presencial.

Toma la palabra D. Alejandro Patón para indicar que el planteamiento de los exámenes debe readaptarse a la situación de clases no-presenciales. Informa también que en reuniones mantenidas con la Vicerrectora de Estudiantes esta les ha indicado que es posible que todas actividades presenciales sean pospuestas al menos hasta septiembre.

Indica D. Alejandro Patón que desde Delegación se envió a los alumnos un correo electrónico solicitando opiniones sobre el desarrollo de la docencia online y que se han recibido muchas respuestas. Destaca una que se refiere al grupo 1 de Física Estadística, donde algunos alumnos manifiestan dificultades para seguir la asignatura. Manifiesta también descontento entre los alumnos de Física del Estado Sólido y Álgebra Lineal y Geometría. También indica que aún no ha habido periodo de revisión del examen de primer parcial de Mecánica y Ondas del grupo 1. Responde el Decano que va a ponerse en contacto con los directores de departamento.

Prosigue D. Alejandro Patón manifestando que van a solicitar al Consejo de Gobierno que se pasen a septiembre las segundas convocatorias de las asignaturas del primer cuatrimestre. Comenta que existe en internet una guía de la Universidad de Kent, en Reino Unido, sobre la adaptación realizada a las situaciones de no presencialidad, y que consideran que sería interesante implementar medidas similares en la Universidad de Sevilla. También pregunta al Sr. Decano si tiene información acerca de las posibles modificaciones del calendario académico y la transformación de la semana de FERIA a semana lectiva. Indica el Sr. Decano que de momento el Rector ha indicado que el calendario académico se mantiene.

Continúa Alejandro Patón para proponer como medios adicionales de evaluación continua la realización de ejercicios propuestos y test programados en la enseñanza virtual, y como alternativa a las prácticas presenciales el modelo adoptado por Técnicas Experimentales II. Indica que hay muchas delegaciones que se han alineado con el comunicado del Sindicato de Estudiantes pero que la delegación de Física está a la espera de lo que se decida en el CADUS. Sobre la movilidad de estudiantes, considera que es importante que los estudiantes puedan desplazarse desde sus residencias familiares a sus residencias de estudiante para recoger material necesario para la docencia. Comenta la opinión de la Delegación sobre el documento publicado por el conjunto de universidades andaluzas para indicar que si bien les parece insuficiente, creen que hay que trasladar a los profesores las recomendaciones del documento en materia de evaluación continua. Comenta que en relación con la clasificación de asignaturas en categorías A, B y C, la Comisión debería elaborar una guía de actuación que permita a los profesores en las situaciones A y B readaptar su programación docente. Indica que hay bastante descontento entre los alumnos por la forma en que se les está informando y por la tardanza en la toma de decisiones del Rectorado. Por último, comenta que han recibido un mensaje desde US Racing, de la Escuela de Ingenieros, para indicar que están organizando webinars sobre Excel y solicitan que se les dé difusión y apoyo de la facultad. El Decano le responde que por supuesto se apoyarán estas y otras medidas de este tipo.

Interviene D. Rafel Rodríguez Boix para preguntar si se sabe cuándo se abrirá ALGIDUS para añadir adendas a los proyectos docentes. Indica el Sr. Decano que aún no se sabe nada al respecto.

Se levanta la sesión a las 14:20 horas del 14 de abril de 2020.



Vº. Bº. PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.: Antonio J. Acosta Jiménez

Fdo.: Joaquín Ramírez Rico