



**Facultad de Física**

**Máster Universitario en Microelectrónica: Diseño y  
Aplicaciones de Sistemas**

**Memoria Anual 2010-2011  
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 26/09/2012 14:33**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO VIDAL FERNANDEZ FERNANDEZ	2012-06-26	PDI
- GLORIA HUERTAS SANCHEZ	2012-06-26	Secretario PDI
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2012-06-26	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- RICARDO CARMONA GALÁN	2012-06-26	(Externo)

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT11@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente DECANO
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario Secretario de la Facultad de Física
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejorar la organización y desarrollo de la docencia
- 2.- Completar los indicadores de evaluación del título
- 3.- Mejorar la difusión del título

### Acciones de Mejora

**A1-M099-2011:** Ampliación del plazo de convocatoria del TFM

Desarrollo de la Acción: Solicitar al vicerrectorado de ordenación académica la ampliación de fechas para la convocatoria de septiembre del TFM

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JOSE GOMEZ ORDOÑEZ  
Decano Facultad de Física

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA1-M099-2011-1: Tasa de rendimiento del TFM (I08-P01)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incremento de la tasa de rendimiento del TFM

**A2-M099-2011:** Solicitud de la incorporación de profesorado externo al Plan de docencia

Desarrollo de la Acción: Solicitar al vicerrectorado de docencia la posibilidad de que los profesores externos puedan participar en el Plan de Docencia

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: GLORIA HUERTAS SANCHEZ  
Secretaria de la CGCT

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M099-2011-1: Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejora de la calidad del profesorado

**A3-M099-2011:** Utilización de la plataforma virtual para todas las asignaturas del título

Desarrollo de la Acción: Poner los medios para que todas las asignaturas tengan acceso a la plataforma virtual

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO JOSE ACOSTA JIMENEZ  
Coordinador del Master

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M099-2011-1: Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100% de asignaturas en plataforma virtual

**A4-M099-2011:** Encuestas on-line a los alumnos

Desarrollo de la Acción: Solicitar que las encuestas de los alumnos se realicen on-line para este título

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: BELEN PEREZ VERDU  
Presidenta de la CGCT

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M099-2011-1: Información de la opinión de los alumnos

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Tener resultados del nivel de satisfacción del alumnado con la

## actuación docente del profesorado

**A5-M099-2011:** Mejorar la información recogida en las bases de datos de los indicadores I05-P03 e I10-P03

Desarrollo de la Acción: solicitar al rectorado la inclusión de los datos de los profesores externos en estos indicadores

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: BELEN PEREZ VERDU  
Presidenta de la CGCT

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M099-2011-1: Indicadores I05-P03 e I10-P03

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Resolver los errores y actualizar los indicadores I05 e I10 del P03-Obtención y análisis de información complementaria de la calidad del título

**A6-M099-2011:** Introducir un indicador que refleje la demanda del título para alumnos procedentes de otras universidades

Desarrollo de la Acción: Solicitar la inclusión de un indicador que refleje la demanda del título para alumnos de otras universidades

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: BELEN PEREZ VERDU  
presidenta de la CGCT

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M099-2011-1: Tasa de ingreso de estudiantes procedentes de otras universidades

Forma de cálculo: nº de alumnos procedentes de otras universidades/ nº de alumnos de nuevo ingreso

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Obtener información de la demanda del título](#)

**A7-M099-2011:** [Firmar convenio de prácticas con Instituto de Microelectrónica de Sevilla](#)

Desarrollo de la Acción: [Solicitud de la firma de convenio con el IMSE](#)

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: [ANTONIO JOSE ACOSTA JIMENEZ](#)  
[Coordinador del Master](#)

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-M099-2011-1: [Firma del Convenio de prácticas](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Posibilidad de que los alumnos realicen las prácticas en el IMSE](#)

**A8-M099-2011:** [Solicitar información estadística de las encuestas realizadas](#)

Desarrollo de la Acción: [Solicitar la información estadística de las encuestas](#)

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: [GLORIA HUERTAS SANCHEZ](#)  
[Secretaria de la CGCT](#)

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M099-2011-1: [Información estadística de encuestas](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Valorar mejor los resultados del procedimiento P07](#)

**A9-M099-2011:** Actualizar página web de la facultad

Desarrollo de la Acción: Incluir información en página web de la facultad

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: ALBERTO PEREZ IZQUIERDO

Vicedecano de Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-M099-2011-1: Página web de la Facultad

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar la información y difusión de todos los títulos de la Facultad

**A10-M099-2011:** Actualizar página web del Master

Desarrollo de la Acción: Incluir información en página web del Master

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO JOSE ACOSTA JIMENEZ

Coordinador del Master

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-M099-2011-1: Página web del Master

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar la información y difusión de este título

Fecha de aprobación en Junta de Centro	
--	--

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Divulgación	Se realizan labores de divulgación entre los alumnos de enseñanzas medias y de bachiller, incluyendo visitas guiadas, con el objetivo de dar a conocer el Instituto de Microelectrónica de Sevilla, los trabajos de investigación que se llevan a cabo en la temática del Máster y las posibilidades de formación y desarrollo profesional que surgen al completar el título.
2.- Diálogo y Consenso	La mayoría de los aspectos relacionados con la organización de los estudios se acuerdan con las partes implicadas. Para ello, existen diferentes comisiones en las que todos los sectores están representados y en las que se resuelven posibles conflictos y se canalizan los diferentes intereses.
3.- Información	El carácter on-line de esta titulación hace que se realice un uso intenso y masivo de los canales telemáticos disponibles. Por tanto, toda la información sobre los diferentes aspectos del desarrollo de los estudios es puntualmente transmitida a la comunidad mediante las páginas web del Máster y las asignaturas, así como mediante el correo electrónico y los foros de las herramientas de enseñanza virtual. En este proceso se procura que la información sea transparente, actualizada e inmediata.
4.- Acceso y uso de herramientas profesionales	En el marco de estos estudios, el alumnado tiene acceso a herramientas de diseño y simulación de primer nivel, del mismo tipo, si no iguales, a las que van a poder encontrar en el desarrollo de su carrera profesional. Esto supone una oportunidad muy valiosa para los estudiantes y los capacita para su inmediata incorporación al mercado laboral.



**Facultad de Física**

**Máster Universitario en Microelectrónica: Diseño y  
Aplicaciones de Sistemas**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 20-09-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** **MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROELECTRÓNICA: DISEÑO Y APLICACIONES DE SISTEMAS**

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** **FACULTAD DE FÍSICA**

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO MEDINA MENA	2012-06-26	PDI
- FRANCISCO VIDAL FERNANDEZ FERNANDEZ	2012-06-26	PDI
- GLORIA HUERTAS SANCHEZ	2012-06-26	Secretario PDI
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2012-06-26	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- RICARDO CARMONA GALÁN	2012-06-26	(Externo)

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT11@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-30	Presidente DECANO
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-04-01	Secretario Secretario de la Facultad de Física
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede

### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El Master Universitario de Microelectrónica: Diseño y Aplicaciones de Sistemas Micro/Nanométricos comenzó a impartirse en el curso académico 2010/11. Por tanto, este plan de mejora ha sido el primero que se elabora para este Master.

Este título tiene dos particularidades que hacen más complicada su evaluación. Por una parte, el carácter "on line" de su enseñanza y por otra, la participación de un número importante de profesores externos, pertenecientes al Instituto de Microelectrónica de Sevilla (CSIC).

El carácter "on-line" de este título hace que la participación del alumnado en planes de mejora y seguimiento esté modulada por la falta de presencia.

El alto nivel de participación de profesorado externo a la Universidad también ha dado lugar a errores en algunos indicadores, pues no está contemplada toda la información relevante de los mismos en las bases de datos.

El procedimiento que hemos seguido para la realización del análisis anual de la CGCT es el habitual, hemos tenido reuniones previas en las que comentamos las dificultades en relación con los indicadores y las herramientas, hemos realizado propuestas de evaluación para los diferentes apartados, hemos redactado un informe a partir de las propuestas, hemos acordado la forma final del informe y finalmente lo hemos aprobado.

Como puede verse más adelante, hemos planteando mejoras en el plan de trabajo y hemos sugerido posibles modificaciones del sistema de evaluación que nos parecen más adecuadas para este título, debido a las características antes mencionadas.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	71.43%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.69%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	55.70%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	17.39%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	10.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.32
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.60
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	26

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Buenos indicadores, en general, excepto en la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Master, pues pocos alumnos consiguen aprobar todas las asignaturas del Master y presentar el trabajo en un solo curso académico. La demanda de plazas de nuevo ingreso ha estado ajustada a la propuesta del título, que fue de 30 alumnos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasas altas de éxito y eficiencia del título.
2	Tasa y calificación excelente de los Trabajos Fin de Master
3	Adecuada demanda del título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Baja tasa de rendimiento de los Trabajos Fin de Master.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Ampliación del plazo de presentación del TFM a la convocatoria de Diciembre

### **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	S/D	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	66.67%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			

I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	6.06%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	6.06%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.03%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	86.67%		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Hay una muy buena actitud del profesorado hacia el cumplimiento de plazos y normativa relacionada con la publicación de los proyectos y programas de las asignaturas. Asimismo, y puesto que resulta indispensable por el carácter "on line" del título, hay un uso amplio de la plataforma de enseñanza virtual, que tendría que llegar al 100% en los próximos cursos. No obstante, aunque no todas las asignaturas utilizan la plataforma de enseñanza virtual WebCT, todo el material de las asignaturas del Máster está disponible on-line, bien en la página web del Máster o bien en las páginas de los profesores.

En cuanto a los bajos porcentajes de los indicadores I12 a I15, relacionados con planes de mejora e innovación docente, creemos que pueden ser debidos a que los profesores externos no pueden participar en acciones del Plan de Docencia y a que las asignaturas de los másteres no pueden estar involucradas en ninguna de las acciones propuestas, según el Plan Propio de Docencia de la Universidad. No obstante, el colectivo del profesorado, en su conjunto, ha hecho un gran esfuerzo con el compromiso de una docencia "on line", que demuestra su interés hacia la innovación docente, y la gran mayoría participa activamente en proyectos de innovación docente y formación de profesorado organizados por este Plan Propio, a pesar de que esto no está bien reflejado en los indicadores de este apartado.

No podemos comentar nada en cuanto al nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado porque no constan datos todavía en esta titulación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto cumplimiento de los plazos y normativa de publicación de proyectos y programas de las asignaturas.
2	Uso amplio de la plataforma de enseñanza virtual
3	Ninguna queja o recurso interpuesto.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La participación del profesorado en las iniciativas del Plan de Docencia puede mejorarse
2	Algunas asignaturas no están en la plataforma de enseñanza virtual
3	No tenemos resultados de encuestas de satisfacción
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Solicitar la posibilidad de habilitar al profesorado externo para la participación en las iniciativas del Plan de Docencia
2	Promover que el 100% de las asignaturas estén en la plataforma de enseñanza virtual
3	Poner en marcha un sistema de encuestas no presenciales para los alumnos de este Master

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	50.00%
I02-P03	DEMANDA	50.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	55.06
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.18
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.76%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	36.36%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27.27%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	69.70%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	18.18%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	81.82%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	92.75%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	32.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,62
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,11

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El número de créditos por profesor, 1.18, indica el alto número de profesorado implicado en la titulación. Hay una media de entre tres y cuatro profesores por asignatura para poder atender la demanda ocasionada por el carácter on-line del título. Asimismo cabe destacar la alta calidad del profesorado implicado en el Master. Todos los profesores del máster son doctores, tienen vinculación permanente y pertenecen a algún grupo del PAIDI. No es esto lo que aparece en los indicadores P03-I05 y P03-I08 y P03-I10, probablemente porque no constan todos los datos de los profesores externos.

En cuanto a los indicadores de recursos materiales (puestos de ordenadores, biblioteca y salas de estudios), los valores han sido introducidos por el Centro, asignando el mismo valor para todas las titulaciones. En nuestro caso, disponemos de recursos propios (sala de informática con 20 estaciones de trabajo, biblioteca y sala de estudios) asociados al Instituto de Microelectrónica de Sevilla (CSIC) y que pone a disposición de los alumnos para las tutorías presenciales, que son una opción voluntaria para aquellos alumnos que las precisen.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	100% profesores doctores
2	100% profesores en grupos de investigación
3	Baja ratio alumno/profesor
4	Recursos adicionales en centro de investigación CSIC

##### PUNTOS DÉBILES

1	La información sobre los profesores externos que consta en las bases de datos de la Universidad no es completa ni actualizada
---	---

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Solicitar que la información de los profesores externos sea actualizada y completada para que esté recogida en los indicadores del título
---	---

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Este título no tiene convenios establecidos para movilidad de alumnos (SICUE ó Erasmus), por ello aparece como 0 la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades. No obstante, cabe destacar que son muchos los alumnos procedentes de otras universidades, tanto españolas como extranjeras, los que han accedido al título, lo que es un indicativo del interés del mismo y su repercusión internacional. Esto no está reflejado en ninguno de los indicadores del sistema de garantía de calidad.

Es probable que estos indicadores estén orientados a titulaciones presenciales de varios cursos académicos en los que tiene cabida cursar créditos en otras universidades. Tratándose de un máster on-line de 60 créditos no se ha previsto este tipo de actividad.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Alta presencia de alumnos provenientes de otras universidades, nacionales y extranjeras, fuera de los programas de movilidad
---	--

##### PUNTOS DÉBILES

1	No existen acuerdos de intercambio de estudiantes
---	---

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Solicitar la inclusión de indicadores que reflejen la participación de alumnos procedentes de otras universidades
---	---

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No hay información en el sistema acerca de las prácticas y, de hecho, no consta ningún convenio firmado. Sin embargo, en el

curso 2010/2011 se solicitó la inclusión del Instituto de Microelectrónica de Sevilla (CSIC) para que estudiantes del máster pudieran realizar prácticas externas.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Existe un acceso directo a las instalaciones de un centro del CSIC para realizar las prácticas externas
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Firmar un convenio con el IMSE para formalizar la realización de prácticas en sus instalaciones.

### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No existen datos con los que evaluar el plan en este aspecto

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

### **P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.17
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.80

I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.00
---------	--	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La opinión del alumnado es satisfactoria, sobre todo si se la compara con otras titulaciones del Centro y de la Universidad. La opinión de los profesores es buena y la del PAS no lo es tanto. Esto puede deberse a las dificultades añadidas por el carácter no presencial del título y los problemas derivados del proceso de matriculación. No obstante, habría que tener en cuenta el número de muestras a partir de las cuales se ha elaborado esta estadística, antes de caer en conclusiones erróneas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buena opinión del alumnado
2	Buena opinión del profesorado
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja opinión del PAS
2	No se tiene constancia de la fiabilidad de las estadísticas de las que se dispone
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar Incorporar una estimación de la muestra de los datos en el resumen de las encuestas de satisfacción que se ofrecen en los indicadores.

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No hay datos de ningún procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

		<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>			
<b>I01-P10</b>	<b>ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB</b>	<b>S/D</b>		
<b>I02-P10</b>	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>I03-P10</b>	<b>OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>6.50</b>		
<b>I04-P10</b>	<b>OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>9.25</b>		
<b>I05-P10</b>	<b>OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>4.00</b>		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El plan de difusión del título ha funcionado relativamente bien. Hemos conseguido atraer la atención sobre el mismo a alumnos de otras universidades, nacionales y extranjeras, mediante folletos informativos y la publicación de una página web con información detallada. No obstante, la página web del Máster no ha estado enlazada desde un primer momento a todos los posibles puntos de entrada desde los que lógicamente se debería poder acceder a esta información. En cuanto al nivel de satisfacción con la información en la página web, el de los profesores es muy alto, el de los alumnos es alto y el del PAS es bajo. De nuevo, habría que tener en cuenta cual ha sido la participación en estas encuestas antes de extraer conclusiones definitivas.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alcance del plan de difusión a alumnos de otras universidades, nacionales y extranjeras
2	Buena opinión de alumnos y profesores sobre la información ofrecida vía web
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Baja opinión del PAS
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Actualización de la página web de la Facultad de Física para facilitar la búsqueda de información sobre este título
2	Actualizar la página web del título y profundizar en la información aumentando el detalle

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>NP</b>

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Divulgación	Se realizan labores de divulgación entre los alumnos de enseñanzas medias y de bachiller, incluyendo visitas guiadas, con el objetivo de dar a conocer el Instituto de Microelectrónica de Sevilla, los trabajos de investigación que se llevan a cabo en la temática del Máster y las posibilidades de formación y desarrollo profesional que surgen al completar el título.
2	Diálogo y Consenso	La mayoría de los aspectos relacionados con la organización de los estudios se acuerdan con las partes implicadas. Para ello, existen diferentes comisiones en las que todos los sectores están representados y en las que se resuelven posibles conflictos y se canalizan los diferentes intereses.
3	Información	El carácter on-line de esta titulación hace que se realice un uso intenso y masivo de los canales telemáticos disponibles. Por tanto, toda la información sobre los diferentes aspectos del desarrollo de los estudios es puntualmente transmitida a la comunidad mediante las páginas web del Máster y las asignaturas, así como mediante el correo electrónico y los foros de las herramientas de enseñanza virtual. En este proceso se procura que la información sea transparente, actualizada e inmediata.
4	Acceso y uso de herramientas profesionales	En el marco de estos estudios, el alumnado tiene acceso a herramientas de diseño y simulación de primer nivel, del mismo tipo, si no iguales, a las que van a poder encontrar en el desarrollo de su carrera profesional. Esto supone una oportunidad muy valiosa para los estudiantes y los capacita para su inmediata incorporación al mercado laboral.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

Desde nuestro punto de vista, el proceso de evaluación y seguimiento es bastante completo y está bien orientado. Se exponen claramente cuales son los indicadores, y se definen en detalle.

Hemos encontrado, no obstante, que algunos de los datos contenidos en el sistema no están completos, lo cual desemboca en un conjunto de valores para algunos indicadores que pueden llevar a conclusiones erróneas. En particular, nuestro título cuenta con la participación de un número importante de investigadores del CSIC, esto es, profesorado externo a la Universidad de Sevilla. Debido a esta circunstancia, sus datos no están completos y no quedan bien agregados a los indicadores del título, p.

ej. el número de profesores doctores es del 100%, mientras que el P03-I05 dice que es del 75.76%. Otro aspecto susceptible de mejora sería la inclusión de algún parámetro que midiera la fiabilidad de los datos estadísticos. Esto es, que pudiera saberse cómo de amplia ha sido la muestra en indicadores que ofrecen la media de calificaciones obtenidas mediante encuestas de satisfacción. Tampoco estaría de más que en la explicación detallada de los indicadores se incluyera el texto de dichas preguntas, con el fin de tener una idea clara de lo que indican.

De todos modos, el procedimiento de análisis, mejora y seguimiento de los títulos nos parece correcto en general, además de necesario, y muy orientado a la detección de problemas, y a la propuesta de vías de solución. Esto facilita la participación del profesorado ya que lo convierte en una herramienta útil para promover el progreso en la calidad.