



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312169</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Microelectrónica: Diseño y Aplicaciones de Sistemas Micro/Nanométricos</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Física</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M099</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-fisica</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	83.33% numerador:25 denominador:30	La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2017/2018) ha sido: 50% (10/11), 70% (11/12), 36.67% (12/13), 50% (13/14), 36.67% (14/15), 50% (15/16), 60% (16/17), 83.33% (17/18). Se observa una evolución irregular con un repunte considerable en los últimos años. Es conveniente hacer notar también que el máster ha recibido una demanda mucho mayor que la oferta en los dos últimos cursos, habiéndose cubierto las plazas ofertadas con estudiantes de nuevo ingreso. Si este indicador ofrece un valor menor del 100% es porque se han tomado los datos con el curso bien avanzado cuando algunos alumnos su matrícula ha sido anulada a petición propia, por falta de pago, u otros motivos.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	25	
	1.1.2	OFERTA	30	

P1-1.2		DEMANDA	76.67% numerador:23 denominador:30	La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2017/2018) ha sido: 50% (10/11), 66.67% (11/12), 36.67% (12/13), 50% (13/14), 36.67% (14/15), 50% (15/16), 56,67% (16/17), 76,67% (17/18). Se observa que la evolución de este indicador es similar a la tasa de ocupación (P1-1.1). Esto indica que todos (o la mayor parte) de los alumnos de nuevo ingreso han escogido el master en primera opción a lo largo de los últimos cursos, lo que muestra un alto interés del alumnado en la titulación. En el curso considerado (17/18), 23 de los 25 alumnos matriculados a final del curso lo habían escogido en primera opción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	6.9 numerador:172.5 denominador:25 N.I.en1ERcurso:25	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:43 Xb:43	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p>36.92%</p> <p>numerador:618</p> <p>denominador:1674</p>	<p>La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2016/2017) ha sido: 55.70% (10/11), 39.30% (11/12), 54.74% (12/13), 48,97% (13/14), 51.08% (14/15), 47.56% (15/16), 50% (16/17), 36.92% (17/18). La evolución de este indicador es similar a lo largo del tiempo y se encuentra cercano al 50%. De acuerdo con el informe titulado "Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016", último informe disponible del Ministerio de Educación y Formación Profesional, el promedio a nivel nacional para el caso de las enseñanzas no presenciales, la tasa de rendimiento es del 67.4%. La principal razón de estos valores tan bajos en la tasa de rendimiento, teniendo, sin embargo, el título una alta tasa de éxito, es al alto número de alumnos no presentados que figuran en las actas de las asignaturas. Sin embargo los alumnos presentados tienen un alto porcentaje de aprobados como lo indica la tasa de éxito. A diferencia de los másteres presenciales, en el caso del máster on-line la mayoría de los alumnos compaginan su realización con otras actividades profesionales o académicas debido a la flexibilidad horaria que este máster permite, aunque en algunas ocasiones dichas actividades no permiten al alumno disponer de la dedicación necesaria. Dada la</p>
--------	--	--------------------------------	--	---

carga de trabajo que el máster supone junto con la evaluación continua en muchas de las asignaturas contribuye a que el número de no presentados sea alto.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>96.26%</p> <p>numerador:618</p> <p>denominador:642</p>	<p>La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2017/2018) ha sido: 97.69% (10/11), 90.80% (11/12), 91.46% (12/13), 100% (13/14), 94.67% (14/15), 96.30% (15/16), 94.95% (16/17), 96.26% (17/18). Este indicador siempre ha estado por encima del 90%. Los datos desagregados por asignaturas muestran errores en los porcentajes aunque no debería cambiar sensiblemente respecto a este valor. De acuerdo con el informe titulado "Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016", último informe disponible del Ministerio de Educación y Formación Profesional, la tasa de éxito de las universidades españolas es del 98,5%. En el caso de enseñanzas no presenciales el promedio es del 98,3% para las universidades públicas y 97,4% para las privadas. En el caso de las universidades andaluzas el promedio de la tasa de éxito es del 98,6%. El valor de este indicador se interpreta como que los alumnos se presentan a las pruebas de las asignaturas y/o envían los ejercicios de evaluación continua cuando están suficientemente preparados.</p>
--------	--	--------------------------	---	--

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:6 denominador:360	La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2016/2017) ha sido: 71.43% (10/11), 90.91% (11/12), 98.36% (12/13), 100% (13/14), 100% (14/15), 100% (15/16), 100% (16/17), 100% (17/18). En los últimos 4 años este indicador toma valores del 100%. El valor previsto en la memoria de verificación era de 80%, por lo que, salvo el primer año, siempre se ha superado el valor previsto.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	22.22% numerador:4 denominador:18	La evolución de este indicador en el tiempo (desde que hay datos disponibles hasta el curso 2016/2017) ha sido: 28.57% (12/13), 54,55% (13/14), 26.67% (14/15), 9.09% (15/16), 33.33% (16/17), 22.22% (17/18). Los datos a nivel nacional son del 67,8% en las enseñanzas no presenciales. En nuestro caso tenemos valores muy por debajo del promedio nacional. Nuestros estudiantes, en su mayoría, se encuentran trabajando y frecuentemente tienen cargas familiares. Este hecho dilata la finalización de los estudios. De hecho, se recomienda a los alumnos que se matriculen en un número menor de créditos si sus circunstancias personales así lo aconsejan.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	7 acred.lingüística:4	

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	27.78% numerador:5 denominador:18	El promedio de abandono en las enseñanzas de master no-presenciales a nivel nacional es del 50,8%. Por lo tanto, en nuestro caso tenemos valores de abandono inferiores, aunque no despreciables.
---------	--	-----------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Excelente formación en micro y nano-electrónica competitiva a nivel internacional.
2. Alto interés por parte de los alumnos en el master
3. Disponibilidad del material educativo en inglés

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha realizado una monitorización del alumnado con bajo rendimiento, solicitando a los coordinadores de todas las asignaturas información sobre la evolución de cada alumno a lo largo del curso, y desde la Coordinación del Máster se ha realizado de forma directa una encuesta para identificar causas y posibles acciones de mejora. La causa principal está asociada al perfil tipo de alumno. No obstante, para tratar de mejorar dicha tasa se plantean acciones a nivel de desarrollar información adicional sobre la dedicación necesaria, la atención hacia la descripción detallada del contenido de las asignaturas y los sistemas de evaluación.
2. Con objeto de reducir el número de no presentados se continuará fomentando entre los alumnos la matrícula inicial de 30 ECTS (tiempo parcial) y el posterior uso del plazo de ampliación de matrícula. Esta acción debe mejorar la tasa de rendimiento y, en especial, la del Trabajo de Fin de Master.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	S/D Respuestas:S/D Universo:26	No disponemos de datos de este indicador. Desde la coordinación del máster se intenta fomentar la participación, recordando a los alumnos los plazos para la realización de encuestas on-line mediante email a los alumnos. Sin embargo, hay que notar la baja participación de los alumnos de la Universidad de Sevilla en el procedimiento de encuestas cuando es online.

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	26	<p>El profesorado es multidisciplinar y procede de dos instituciones. El profesorado es multidisciplinar ya que participan profesores de 3 departamentos universitarios: Departamento de Electrónica y Electromagnetismo, Departamento de Tecnología Electrónica, y Departamento de Física Aplicada II. También es multidisciplinar ya que están involucradas 4 áreas de conocimiento: Electrónica, Tecnología Electrónica, Electromagnetismo y Física Aplicada. Finalmente, dicho profesorado procede de dos instituciones: Universidad de Sevilla y CSIC.</p> <p>Numerosos datos de este indicador parecen ser incorrectos puesto que el Plan de Asignación del Profesorado muestra 33 profesores, en lugar de los 26 indicados. Posiblemente no se encuentren contabilizados los datos del profesorado colaborador externo. Dicho dato tampoco se corresponde con los datos de las encuestas de satisfacción del profesorado, que muestran un universo de 31 miembros. También es erróneo el porcentaje de profesores doctores, ya que la totalidad del profesorado, los 33 profesores poseen el grado de doctor. Tampoco es correcto el dato sobre profesor asociado, ya que el profesor asociado participante en el máster lo es en virtud de ser investigador del IMSE (CSIC) y no de su contrato como profesor asociado.</p>
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92.31% numerador:24 denominador:26	

	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	83	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.85% numerador:1 denominador:26	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	84.62% numerador:22 denominador:26	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	26.92% numerador:7 denominador:26	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:13 denominador:26	
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Todos los programas y proyectos docentes del Máster se cerraron el curso 2017/18 en tiempo y forma en la aplicación proporcionada por la Universidad de Sevilla.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:14 denominador:14	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:14 denominador:14	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	30.77% numerador:8 denominador:26	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.12 Respuestas:8 Universo:43	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los profesores son Doctores: el indicador P2-2.1.1 es erróneo
2. Todos los profesores están integrados en grupos de investigación PAIDI.
3. Todos los programas y proyectos docentes del Máster se cerraron en tiempo y forma
4. Los Trabajos Fin de Máster están integrados en su mayoría en las líneas de investigación del profesorado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.20 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:43 Xb:3.88 Xb)(Respuestas:26 Xb)(Universo:31 Xc:4.33 Xc)(Respuestas:21 Xc)(Universo:31	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.50 Respuestas:12 Universo:43	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.12 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:43 Xb:4.19 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:31	

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:43	Al tratarse de un master no presencial, este indicador no tiene demasiado fundamento. La mayoría de los estudiantes son externos a nuestra localidad. Por lo tanto, los alumnos están distribuidos geográficamente tanto a nivel nacional como internacional. A los alumnos se les proporciona información sobre los programas de movilidad. No obstante, dado el perfil del alumnado (frecuentemente tiene actividad profesional e incluso académica en paralelo), no tienen la flexibilidad necesaria para la movilidad. Frecuentemente, los estudiantes de máster utilizan programas de movilidad para hacer el TFM. En el presente máster es frecuente que los estudiantes realicen su TFM en otros centros de investigación o incluso empresas cercanos a su lugar de residencia, por lo que no hacen uso de programas de movilidad, aunque sí están expuestos a entornos diferentes de la Universidad de Sevilla, que organiza e imparte el máster.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>0.00%</p> <p>numerador:0</p> <p>denominador:43</p>	<p>Al tratarse de un master online y de una duración de 60ECTS, este indicador no tiene demasiado fundamento. La mayoría de los estudiantes son externos a nuestra localidad. Al Máster acceden alumnos que en su mayoría han cursado estudios de grado en otras universidades, aunque lógicamente no participan en programas de movilidad. Por ejemplo, entre los alumnos de nuevo ingreso, de acuerdo con los datos de acceso de la Junta de Andalucía, en el curso 2017/18 se incorporaron de nuevo ingreso 1 alumno de Ecuador (Universidad Nacional de Chimborazo), 1 alumno de la Enugu State University of Science and Technology de Nigeria, 1 alumno de la Universidad de Almería, 1 alumno de la Universidad Politécnica de Valencia, 1 alumno de la Universidad Politécnica de Cartagena, 2 alumnos de la Universidad del País Vasco, 3 alumnos de la Universidad de Granada, 2 alumnos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 1 alumno de la Universidad de Málaga y 1 alumno de la Universidad Complutense de Madrid. Solo 12 alumnos provienen de la Universidad de Sevilla. Finalmente, la Facultad de Física tiene convenio de doble titulación con la Universidad de Munster en Alemania, que incluye al Máster en Microelectrónica, y en el curso 2018/19 se ha incorporado el primer alumno de dicha universidad.</p>
--------	--	---	---	--

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Estudiantes de procedencia diversa (nacional e internacional)

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	3	En este curso se realizaron prácticas en empresa (asignatura optativa de la titulación) por parte de un alumno en el Instituto de Microelectrónica de Sevilla (CSIC/Univ. Sevilla).
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	El reducido número de alumnos impide dotar de validez estadística a estos indicadores.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El reducido número de alumnos impide dotar de validez estadística a estos indicadores.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.70	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	3.20	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen nivel de satisfacción por parte de los agentes implicados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Al tratarse de un master no presencial y tener alumnos distribuidos tanto a nivel nacional como internacional encontramos dificultad en disponer de un banco de empresas. Aunque si tenemos empresas en Sevilla pero para los alumnos no locales se requiere hacer convenios con empresas para cada caso particular. Esto dificulta la gestión de la asignatura de prácticas en empresa. Como decisión de mejora se propone establecer un procedimiento que facilite la realización de Practicas en Empresa en el entorno geográfico del alumnado.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	80.00% numerador:4 denominador:5	La evolución de este indicador en los últimos años ha sido: 85.71% (13/14), 100% (14/15), 60.00% (15/16), 66.67% (16/17), 80% (17/18). Se observa que este indicador toma valores muy altos, incluso en épocas de crisis económica. El perfil de formación en el sector TIC hace que las empresas tengan un alto interés en nuestros egresados. El master oferta una formación especializada que cuenta con el interés económico-social, que es muy valorado.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	0.94 numerador:1.87 denominador:2	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.50	La evolución de este indicador en los últimos años ha sido: 100% (13/14), 100% (14/15), 100% (15/16) y notas de 4.4 (16/17), 4.5 (17/18). Los egresados han mostrado a lo largo de los años una muy alta valoración con la formación recibida.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No disponemos de datos de este indicador.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción por parte de los egresados

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	<p>2.50</p> <p>Respuestas:12</p> <p>Universo:43</p>	<p>Este indicador toma el valor 2.50, por debajo del valor medio de la Universidad que es del 3.27 y el del Centro que es 3.17. Si bien el número de encuestas es muy bajo (12 de 43 posibles) y la desviación estándar es alta (1.00) dicho valor indica una satisfacción media con el título. Analizando los datos desagregados de la encuesta también se detecta la inadecuación de muchos elementos de la encuesta para este máster, o bien la falta de una definición clara de lo que dichos elementos significan para este máster. Por ejemplo, es difícil comprender qué interpreta el lector por adecuación de horarios y turnos en un máster online cuyos instrumentos de enseñanza (material online de la plataforma de Enseñanza Virtual y acceso remoto a ordenadores y herramientas de diseño) están disponibles las 24 horas de los 365 días del año. Probablemente por ello hay alumnos que asignan desde la puntuación mínima a la máxima. Algo similar puede decirse del equipamiento de las aulas, habitualmente asociado a aulas físicas, pero que en este caso los alumnos en muchos casos ni siquiera llegan a ver. O que haya valoraciones de todo tipo para el sistema para interponer y dar respuesta a quejas, sugerencias o incidencias cuando los registros del indicador P8 señala que no se ha interpuesto ninguna. Por otra parte, al significado poco claro de los elementos hay que unir que simplemente una calificación numérica suministra poca información puesto que es difícil diseñar e implementar planes de mejora si no se conocen los</p>
--------	--	--	---	--

aspectos concretos que algunos alumnos valoran peor. Por ello sería necesario que las valoraciones numéricas se complementaran con comentarios que ayudaran a identificar los puntos de mejora.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.38 Respuestas:21 Universo:31	Este indicador toma el valor 4.38, por encima del valor medio de la Universidad que es del 3.94 y el del Centro que es 4.11. Dicho valor indica una satisfacción alta con el título, teniendo también un número de respuestas relativamente alto (21 de 31 posibles).
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.26 Respuestas:19 Universo:31	El número de respuestas a las encuestas ha sido relativamente alto (19 de 31 posibles). El valor del indicador muestra una satisfacción alta con el título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen nivel de satisfacción, especialmente por parte de profesores y PAS

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Necesidad de que los alumnos participen en las encuestas, para ello se requiere fomentar dicha participación
2. Es necesario la adaptación de las encuestas a las características del título, o en su defecto, una explicación clara del significado de los elementos existentes para este título. Por otra parte, sería muy beneficioso para el diseño de planes de mejora disponer de realimentación de los distintos estamentos sobre los aspectos en que se podría mejorar, más allá de una mera calificación numérica.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Aunque no se ha recibido ninguna queja, sugerencia o incidencia a través de este canal, la coordinación del máster ha recibido tanto felicitaciones por la organización del mismo como la comunicación de algunas incidencias (fundamentalmente ligadas al acceso remoto a software y herramientas para la realización de tareas prácticas) para cuya solución se han puesto todos los medios posibles.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:43	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:43	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:43	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:43	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2564	El número de accesos ha aumentado de 1565 en el curso 16/17 a 2564 en el curso 17/18 lo que refleja un aumento muy significativo de la visibilidad del título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento significativo del acceso a información del Máster por este procedimiento

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		

P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título		
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título		
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas		
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		
P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias		

P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		
P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		

P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos		
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)