



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312169

Denominación título: M. U. en Microelectrónica: Diseño y Aplicaciones de Sistemas Micro/Nanométricos

Centro/s: Facultad de Física

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben adaptar los mecanismos adecuados para recoger la información pertinente de todos los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores propios y externos, PAS, egresados, empleadores) , teniendo en cuenta las características particulares del mismo.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Responsable técnico:			
charo <ogc@us.es>			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión del profesorado externo como colectivo en la recogida de información. En cuanto al resto de colectivos, a medida que se ha ido implementando el SGC en el título se han ido recabando y analizando los indicadores relacionados con los mismos.			
Justificación:			
Una vez implantado el SGC en su totalidad en la titulación, se encuentran, asimismo, implementados todos los procedimientos para la recogida de información de todos los colectivos implicados. No obstante, referido al profesorado externo, se está en proceso de adopción de las medidas para la recogida de información.			
Responsable:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	01-10-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
.			
Indicadores:			
Los del SGC relacionados con el profesorado.			
Acción realizada sí/no.			

Valor del indicador:
Observaciones:
Si bien se han implementado algunos mecanismos para el profesorado externo, tales como su participación en las encuestas de satisfacción del profesorado, se ha solicitado a la OGC que establezca los mecanismos para la recogida de información vinculada a sexenios, doctorado o vinculación.

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones de mejora definidas como "Experiencia piloto de aprendizaje colaborativo" y "Proyecto de innovación docente sobre aprendizaje colaborativo" de cara a su valoración en futuros autoinformes.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:			6
Responsable académico:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Responsable técnico:			
Charo <ogc@us.es>			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en marcha y seguimiento de la experiencia piloto de aprendizaje colaborativo.			
Justificación:			
La acción de mejora "Experiencia Piloto de aprendizaje colaborativo" se ha puesto en marcha de forma efectiva en el curso 2018/19. Se trató de iniciar dicha experiencia bajo el paraguas del "Proyecto de innovación docente sobre aprendizaje colaborativo" solicitado al Plan Propio del curso 2017/18 de la Universidad de Sevilla. Aunque dicho proyecto de Innovación no fue concedido, las actividades programadas se están realizando dentro de la "Experiencia Piloto de aprendizaje colaborativo".			
Se está aplicando en la asignatura obligatoria "Aplicaciones, Sistemas y Técnicas para el Tratamiento de la Información" una experiencia piloto de aprendizaje colaborativo. Para ello se han creado grupos de trabajo entre los alumnos para el desarrollo de un proyecto de diseño.			
Responsable:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-04-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben diseñar e implementar acciones para garantizar que la opinión de los estudiantes, PDI y PAS resulta representativa de la realidad (es decir, con un grado de participación suficiente)			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la participación en las encuestas de los diferentes colectivos.			
Justificación:			
En cada curso académico se avisa y se reitera la importancia de realizar las encuestas en cada colectivo. Para ello se anuncia por correo electrónico los plazos para rellenarlas y la importancia en cumplimentarlas. Se adjunta cuadro resumen donde se observan ligeras mejoras en cuanto a la participación.			
2015-2016 2016-2017 2017-2018			
Alumnos			
Universo: 25 Universo: 29 Universo: 43			
Respuestas: 4 Respuestas: 9 Respuestas: 12			
PDI			
Universo: 24 Universo: 33 Universo: 31			
Respuestas: 14 Respuestas: 9 Respuestas: 21			
PAS			
Universo: 18 Universo:35 Universo: 31			
Respuestas: 18 Respuestas: 23 Respuestas: 19			
Responsable:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	02-10-2018
Fecha cierre:	02-10-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Acciones realizadas.			
Número de encuestas realizadas.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones.			

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar del SGCT a los alumnos de nuevo ingreso.			
Justificación:			
Inclusión en la carta de bienvenida de alumnos de nuevo ingreso indicaciones sobre el SGCT y sus mecanismos de participación, a fin de sensibilizar acerca de la participación en las encuestas.			
Responsable:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
.			
Indicadores:			
Acción realizada			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones.			

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Guía estudiante Máster Microelectrónica
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjU5MjAxOTAyMTMxMzAwLnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben establecer procedimientos para conocer la valoración del programa formativo por parte de los egresados y los empleadores.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Responsable técnico:			
Charo <ogc@us.es>			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Implementación del procedimiento P6 "evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida" en el Máster en cuando a recabar la información de empleadores.			
Justificación:			
La implementación de dicho procedimiento se ha llevado a cabo satisfactoriamente. Sin embargo, aunque en el curso pasado se ha obtenido una realimentación satisfactoria de los egresados no ha sido posible obtener respuestas con el mismo éxito en cuanto a empleadores.			
Responsable:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	01-10-2018
Fecha cierre:	01-10-2018		
URL evidencia:			

.
Indicadores:
Procedimiento implantado.
Indicadores del P06 del SGCT
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Tasa de rendimiento del título			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:	2		
Responsable académico:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Responsable técnico:			
Charo <ogc@us.es>			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendaciones sobre matrícula a tiempo parcial.			
Justificación:			
Con objeto de reducir el número de no presentados se fomentará entre los alumnos la matrícula inicial de 30 ECTS (tiempo parcial) y el posterior uso del plazo de ampliación de matrícula. Esta acción debe mejorar la tasa de rendimiento y, en especial, la del Trabajo de Fin de Master.			
Responsable:			
Rocío del Río (Coordinadora)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
.			
Indicadores:			
Tasa de rendimiento del título			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Meta a alcanzar: Mejorar la tasa de rendimiento.			

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de encuestas a alumnos para la identificación de causas de tasas de bajo rendimiento y, en su caso, de abandono.			
Justificación:			
Dado que los indicadores no muestran explicación de los mismos y las encuestas al alumnado tan solo contiene una valoración numérica y agregada, la identificación de las causas de valores bajos de rendimiento y del abandono de algunos alumnos se vería complementada con la monitorización individualizada de alumnos y la			

realización de encuestas personalizadas.					
Responsable:					
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	28-02-2019
Fecha cierre:	28-02-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de rendimiento del título					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	5-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Fomento de la información de asignaturas del máster en la web del mismo y de los sistemas de evaluación					
Justificación:					
Como consecuencia de las encuestas realizadas a alumnado con bajo rendimiento se detecta que en algunos casos hay bajo conocimiento previo sobre los contenidos de las asignaturas así como sobre el sistema de evaluación de las asignaturas, su temporización y el esfuerzo asociado. Por tanto, se propone como mejora la publicidad y la recomendación explícita de acudir a los programas y proyectos docentes de las asignaturas para el examen detallado de contenidos. Se propone también incluir una información más detallada de los sistemas de evaluación en la web del máster y en las asignaturas.					
Responsable:					
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-04-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de rendimiento del título					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	5-4	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejora de la información sobre la dedicación al máster					
Justificación:					
Como consecuencia de las encuestas realizadas a alumnado con bajo rendimiento se detecta que en algunos casos hay un exceso de confianza sobre el tiempo disponible por el alumno para cursar las asignaturas y/o una infravaloración del esfuerzo necesario. Se propone aumentar la cantidad de información disponible para que el alumno regule la matrícula a una evaluación realista sobre la disponibilidad.					
Responsable:					
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-04-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

Indicadores:
Tasa de rendimiento del título
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejora de la información sobre el sistema de gestión de quejas, sugerencias e incidencias			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	22-03-2019
		Criterio:	8
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión en la carta de bienvenida de alumnos de nuevo ingreso indicaciones sobre el SGCT y su sistema de gestión y atención de quejas, incidencias y sugerencias			
Justificación:			
Aunque el número de quejas, incidencias y sugerencias es nulo y esto podría considerarse satisfactorio, se considera que es positivo aumentar la información al alumnado de los mecanismos existentes.			
Responsable:			
Francisco V. Fernández Fernández (Coordinador)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-04-2019
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la información en la guía docente de las asignaturas de prácticas en empresas y TFM.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Coordinador Máster			
Responsable técnico:			

M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N^o 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N^o 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:						
Se recomienda adaptar los mecanismos adecuados para recoger la información pertinente de todos los colectivos implicados en el Título (estudiantes, profesores propios y externos, PAS, egresados, empleadores), teniendo en cuenta las características particulares del Título. En caso que no fuera posible, se recomienda explicar en la entrada "Calidad/ Encuestas" de la web propia del título que algunas de las preguntas de las encuestas no son procedentes para el tipo de enseñanza a distancia e invitar a los diferentes colectivos a responder "No procede". En este sentido, se recomienda disponer de de encuestas adecuadas a las titulaciones on line.						
Año:	2020	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:						
Coordinador Máster						
Responsable técnico:						
M^a Carmen (utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación N^o 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda diseñar y poner en práctica las acciones que se consideren necesarias para mejorar los servicios de orientación académica y profesional del Título.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Coordinador Máster			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda valorar el resultado de las acciones del curso 2019/20 orientadas a aumentar la tasa de rendimiento y graduación, dirigidas especialmente a los estudiantes que compatibilizan estudios y trabajo.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Coordinador Máster			

Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			