

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502570

Denominación título: Grado en Ingeniería de Materiales

Centro/s: Facultad de Física

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: 04-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe	Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación					
Descripción de la recomendación:									
Se recomienda aportar los estudios de satisfacción de egresados y empleadores, así como los indicadores sobre la tasa									
de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.									
Año:	2017	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 19-07-2017 Criterio:						
Responsable	académico:								
Vicedecano/a	a Calidad y F	Relaciones Institucionales							
Responsable técnico:									
utc3@us.es	(M ^a Carmen)								

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:					
Descrinción de la Acción de mejora:							

Continuar con el análisis de datos facilitados por el Laboratorio Ocupacional. Se necesita una serie más larga de datos para poder sacar conclusiones respecto a la inserción laboral de los egresados.

Desde la implantación de la nueva versión del Sistema de Garantía de Calidad V5, aprobado el 21 de Diciembre de 2016 en Consejo de Gobierno, se dispone de datos para el Procedimiento 6: EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. Se adjuntan archivos.

Justificación:

Presentamos el análisis de los indicadores que tenemos.

Respecto al dato correspondiente al tiempo medio en obtener el primer contrato, tiene un valor igual a 4,4 meses en el curso 2016-2017 y 4.98 en el 2018-2019. Del curso 2017-2018 no tenemos el dato.

Todos los valores siguientes están dados en una escala de 1 a 5.

Para el curso 2017-18 poseemos datos sobre la adecuación de la actividad laboral a la titulación, puntuada con su valor máximo, 5 y 3 en el curso 2018-19.

El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, valorada con una puntuación de 2 en el curso 2017-2018 ha pasado a valer 3.30 en el 2018-2019.

El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación recibida tiene un valor de 4.5 este curso, es el único dato que tenemos.

Si bien la labor de localizar a los colectivos de egresados y empleadores es compleja, se seguirá trabajando para obtener una respuesta más significativa y seguir en la mejora e incremento de la satisfacción de ambos con la formación recibida.

Responsable:

Vicedecano/a Calidad y Relaciones Institucionales

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista: 05-10-2020		Fecha fin prevista:	30-09-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:

Indicadores:

Incremento Datos de Satisfacción de egresados y empleadores Si/No

Incremento Datos de adecuación de la actividad laboral a la titulación Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Archivos que evidencian las actuaciones:

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/544201903141329.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/267201904021325.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/866201904021339.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 1

1 Satisfacción Egresados y Empleadores 2016/17 y 2017/18

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ0MjAxOTAzMTQxMzI5LnBkZg==

2 | Indicador NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY3MjAxOTA0MDIxMzI1LnBkZg==

3 Inserción laboral de la Facultad de Física. Lab. Ocupacional

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY2MjAxOTA0MDIxMzM5LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Re	enovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento						
Descripción de la recomendación:										
Se deben revisar y completar los criterios de evaluación de todas las asignaturas del Plan de Estudios. En particular, se										
debe revisar y corregir la calificación APTO o NO APTO de la asignatura optativa Prácticas Externas ajustando los										
criterios de evaluación a lo indicado en la Memoria Verificada.										
Año:	2017	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 19-07-2017 Criterio: 3							
Responsable	académico:									
Vicedecano/a	Vicedecano/a Calidad y Relaciones Institucionales									
Responsable técnico:										
utc3@us.es	utc3@us.es (Ma Carmen)									

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número: 2-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Actualmente se califica la asignatura Prácticas en Empresa numéricamente.

Son los Consejos de Departamento los que aprueban los proyectos docentes. Desde la facultad se seguirá pidiendo al profesorado que revise y complete los criterios de evaluación de las asignaturas que imparten.

Justificación:

Recomendación resuelta.

Desde el curso 2017-18 la asignatura Prácticas de Empresa tienen calificaciones numéricas. Las actas emitidas en ese curso fueron individuales, una por alumno. Todas ellas llevaban nota numérica. El resto de asignaturas han seguido evaluándose numéricamente como ya se hacía en cursos anteriores.

En las Reuniones de Profesores de inicio de curso, organizadas desde el Decanato, se dan al profesorado pautas relacionadas con los Proyectos Docentes de las asignaturas.

Responsable:

Vicedecano/a Calidad y Relaciones Institucionales

Finalizada:

S Fecha inicio prevista:

01-09-2017 Fecha fin prevista:

30-06-2018

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Actas de calificación de Prácticas en Empresa Sí/No

Valor del indicador:

Sí

Observaciones:

Archivos que evidencian las actuaciones:

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/646201904011616.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/629201904011732.pptx

Evidencias de la recomendación Nº 2

1 Acta Prácticas de Empresa calificada numéricamente

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ2MjAxOTA0MDExNjE2LnBkZg==

2 Reunión comienzo curso 2018-19. Indicaciones Proyectos Docentes

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjI5MjAxOTA0MDExNzMyLnBwdHg=

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sist	ema Ga	rantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada			
Descripción de la recomendación:								
Coordinación de las distintas materias del Grado.								
Año:	20	18	Fecha inicio:	Fecha informe/au	utoinforme:	Criterio:	7	
Responsable	académ	nico:						
Vicedecano/a	a Calida	d y Rel	aciones Institucionales					
Responsable técnico:								
utc3@us.es (Ma Carmen)								

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número: 3-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se han celebrado durante el curso 2018-19, reuniones de coordinación de curso. De ellas surgen ideas que redundan en una mayor eficiencia del título, como puede ser intentar paliar carencias observadas en la formación previa de los estudiantes, que hacen que surja la coordinación vertical relacionada con materias afines.

Justificación:

Recomendación resuelta.

Incrementar la tasa de eficiencia del título. Los últimos cuatro cursos la tasa de eficiencia del título ha tomado los valores (cronológicamente) 99,07%, 81,54%, 99,65% y 99.25%. Hubo un dato bajo, 81,54%, pero los cursos siguientes subió a valores cercanos al 100%. Seguiremos con las acciones que se han ido desarrollando hasta ahora con la intención de que esta tasa no baje en el futuro.

Responsable:

Vicedecano/a Calidad y Relaciones Institucionales

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	24-09-2019	Fecha fin prevista:	30-11-2019
Fecha cierre:	30-11-2019				

URL evidencia:

Indicadores:

Mantenimiento de la tasa de eficiencia Sí/No

ACTAS REUNIONES DE COORDINACIÓN CURSO 2018/19

Valor del indicador:

Observaciones:

Archivos que evidencian las actuaciones:

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/931201904011700.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/086201904011700.docx

Evidencias de la recomendación Nº 3

1 Coordinadores de curso
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTMxMjAxOTA0MDExNzAwLnBkZg==
2 Fichero recogida información para coordinación 4º curso
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg2MjAxOTA0MDExNzAwLmRvY3g=

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Si	stema Ga	rantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada			
Descripción de la recomendación:								
Año:		2018	Fecha inicio:	Fecha informe/au	toinforme:	Criterio:	4	
Responsable	acadé	émico:						
Vicedecano/a	a Cali	dad y Rel	aciones Institucionales					
Responsable técnico:								
utc3@us.es (Ma Carmen)								

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número: 4-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Continuar con las acciones emprendidas por parte de la dirección de los departamentos y en Junta de Facultad insistiendo en la importancia de publicar los proyectos docentes en el plazo establecido.

Justificación:

Se ha insistido a los profesores acerca de la importancia de publicar los proyectos de las asignaturas en plazo mediante correos electrónicos a los directores de departamento y a las listas de profesores implicados en la docencia. También se han hecho recordatorios en Junta de Facultad y en reuniones de coordinación del título.

En las reuniones de profesores de inicio de curso se han dado al profesorado pautas relacionadas con los Proyectos Docentes de las asignaturas.

Se detectó una bajada en el indicador correspondiente a los proyectos docentes publicados en el plazo establecido en el curso 2017/18 tomando un valor del 75,86%, cuando el curso anterior fue 8 puntos más alto. En el curso actual el valor ha sido del 95.35%.

Responsable:

Vicedecano/a Calidad y Relaciones Institucionales

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	25-09-2020	Fecha fin prevista:	24-09-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/200201904021558.pptx

Indicadores:

Actuaciones para la concienciación en la publicación de Proyectos Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 4

1 Reunión de profesores principio de curso 2018-19
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjAwMjAxOTA0MDIxNTU4LnBwdHg=

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema (Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:									
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/au	utoinforme:	Criterio:	7		
Responsable	académico:								
Vicedecano/a	a Calidad y R	elaciones Institucio	nales						
Responsable técnico:									
utc3@us.es (Ma Carmen)									

Acciones de la recomendación Nº 5

cción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la	Acción d	e meiora:	

Consecución del aumento del porcentaje de profesores que participan en la encuesta de satisfacción del título, Los datos de los tres últimos cursos han sido del 31.6%, 28.8% y 40%. Vamos consiguiendo un aumento de este porcentaje. Este curso coincide con el del Grado en Física, también impartido en la Facultad de Física.

Las encuestas de satisfacción a los profesores se realizan on-line. Reciben un correo de la Oficina de Gestión de Calidad indicándoles que hay una aplicación que está abierta durante una semana, para que rellenen el cuestionario correspondiente a las titulaciones donde imparten docencia. En los últimos cursos académicos, la Vicedecana de Calidad y Relaciones Institucionales ha mandado correos electrónicos a las listas de distribución internas del Centro haciendo hincapié en la importancia que tienen las encuestas para el SGCT, así como recordando la fecha de cierre de la aplicación.

Seguiremos realizando esta acción mediante uso del correo electrónico, así como recordatorios en Junta de Facultad y en reuniones de las distintas comisiones.

Justificación:

El curso 17-18 se detectó un porcentaje bajo de participación por parte del profesorado en las encuestas de satisfacción, siendo la información que se obtiene de ellas muy relevante para la mejora del Título. Al haber superado un 33% podemos considerarlo lo suficientemente significativo y considerar cerrada la acción.

superado un 33% podemos considerarlo lo suficientemente significativo y considerar cerrada la acción.

Responsable:

Clara E. Alonso

Finalizada:

S Fecha inicio prevista:

24-09-2018 Fecha fin prevista:

30-06-2019

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Aumento del porcentaje de participación del profesorado en la encuesta de satisfacción del título Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad			Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:									
Año:			Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:			Criterio:	
Responsable	académic	co:							
Vicedecano/a Calidad y Relaciones Institucionales									
Responsable	Responsable técnico:								

utc3@us.es (Ma Carmen)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número: 6-1 Fecha automática:										
Descripción de la Acción	n de mejora:									
Acordar con los estud	liantes a travé	s de la de	elegación de alur	nnos la fecha	optima para realizar la e	encuesta.				
Justificación:										
Hemos conseguido qu	ue la participa	ción de	los alumnos en	las encuesta	s de satisfacción aume	nte mediante las				
distintas acciones to	nadas. En la	última e	encuesta esta ha	a sido del 3	5.5%, que consideramos	s significativa al				
superar el 33%.										
Responsable:										
Vicedecano/a Calidad	y Relaciones I	nstitucio	nales							
Finalizada:	S	Fecha in	nicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	30-07-2020				
Fecha cierre:	30-07-2020									
URL evidencia:										
Indicadores:										
Incremento del Porcen	taje de partici	pación d	e los alumnos en	las encuesta	s de satisfacción. Si/No					
Valor del indicador:										
Observaciones:										
Sin observaciones										